



Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12

NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

tel. 0-22 711 90 00, fax: 0-22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl www.stocer.pl

Dział zamówień publicznych
Tel fax 022 711-90-37

Konstancin Jez. 2011.08.29

Do uczestników postępowania

Szanowni Państwo,

Dot. sprawy: PN-20/2011 postępowanie na dostawę produktów leczniczych (farmaceutycznych), pow. 193 000Euro.

Ogłoszenie Dz.U.U.E 2011/S 107-175562

Uprzejmie informujemy, iż w niniejszym postępowaniu udział wzięły firmy:

1. Interforum Pharma Sp. z o.o. ul. J. Lea 202, 30-133 Kraków
2. Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
3. Promed SA, ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa
4. GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań
5. Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
6. Firma Handlowa Medyk Hurtownia Farmaceutyczna, ul. Turyńska 101, 43-100 Tychy
7. Laboratorium Farmaceutyczne Labpharm-ATS Anna Szost, Tadeusz Szost, ul. Mickiewicza 33, 05-840 Brwinów
8. Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna
9. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
10. PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
11. Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska
12. Farmacol SA ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice
13. NEUCA SA ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń
14. Intra Sp. z o.o. ul. Odrowąza 11, 03-310 Warszawa

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku zawiadamiamy o wyborze najkorzystniejszej oferty firmy w pakiecie nr :

- 1- Neuca SA – 38 916,80
- 2- Intra Sp. z o.o. – 32 639,89
- 3- Farmacol SA – 55 492,56
- 4- Bialmed Sp. z o.o. – 7 926,98
- 5- PGF Urtica Sp. z o.o. – 1 988,06
- 6- PGF Urtica Sp. z o.o.- 10 060,83
- 7- Neuca Sp. z o.o. – 2 404,08
- 8- PGF Urtica – 2 073,81
- 9- Farmacol SA – 9 437,69
- 10- Sanofi Aventis Sp. z o.o. – 20 422,80
- 11- Baxter Polska Sp. z o.o. – 26 126,60
- 12- Intra Sp. z o.o. – 38 711,52
- 13- Postępowanie w tym zadaniu należy unieważnić z uwagi na to, iż złożone oferty firm: Intra Sp. z o.o., Neuca SA, Farmacol SA, PGF Urtica Sp. z o.o., Asclepios SA, w pakiecie 13 zamieściły pozycje nr 28, 43, 44, 84 -produktów farmaceutycznych z adnotacją o zakończeniu produkcji w związku z czym

zamawiający nie może zawrzeć umowy na dostawę produktów, których w rzeczywistości hurtownie nie posiadają w swojej ofercie. Unieważnienie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

- 14- Farmacol SA – 29 577,25
- 15- PGF Urtica Sp. z o.o. – 13 790,74
- 16- Brak ofert.
- 17- Neuca SA – 10 351,47
- 18- PGF Urtica Sp. z o.o.- 95 040,00
- 19- Intra Sp. z o.o. – 39 441,71
- 20- Sanofi-Aventis Sp. z o.o.- 256 292,64
- 21- Intra Sp. z o.o. – 787,32

Ofertę wybrano w wyniku wystąpienia zamawiającego do firm: Asclepios SA, Farmacol SA, Neuca SA, Intra Sp. z o.o. - o złożenie ofert dodatkowych z uwagi na wystąpienie takich samych cen.

Podstawa prawna art. 91 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

- 22- PGF Urtica Sp. z o.o.- 13 685,97
- 23- GSK Services Sp. z o.o. – 742,12
- 24- GSK Services Sp. z o.o. – 51 840,00
- 25- Asclepios SA – 70 628,29

Jednocześnie informujemy, iż po zapoznaniu się z ofertą **Firmy Handlowej Medyk Hurtownia Farmaceutyczna** w pakiecie nr 10 stwierdzono, że zaoferowany produkt nie odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Na pytania zadane przez Wykonawców, poinformowano, iż dopuszczamy zamienniki posiadające rejestrację. Zaoferowany przez Firmę Medyk produkt Tanilac nie posiada rejestracji w Polsce, nie posiada również pozwolenia wydanego przez Radę Unii Europejskiej lub Komisję Europejską. Załączona charakterystyka Produktu Leczniczego nie jest całkowicie zgodna z Charakterystyką produktu oryginalnego zarejestrowanego w Polsce tj. np. Targocidu. Występuje różnica w składzie dotycząca substancji pomocniczych, Tanilac zawiera dodatkowo w swoim składzie wodorotlenek sodu, oraz brak możliwości mieszania preparatu Tanilac w roztworze do dializy otrzewnowej zawierającej 1,36% lub 3,86% glukozy.

W związku z zaistniałą sytuacją oferta Medyk Hurtownia Farmaceutyczna z siedzibą w Tychach przy ul. Turyńskiej 101, w pakiecie nr 10 zostaje odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Postępowanie w **pakiecie nr 13** zostaje unieważnione, z uwagi na to, iż obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, art. 93 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

W złożonych do postępowania ofertach w pakiecie 13 pozycje nr 28, 43, 44, 84 zostały wycofane z produkcji lub produkcja została czasowo wstrzymana, ponadto wymienione pozycje wyceniono w różny sposób: zaproponowano ceny od 1,00 do kilkudziesięciu złotych za ten sam produkt. Zamawiający nie może zawrzeć umowy na dostawę produktów, których w rzeczywistości hurtownie nie posiadają w swojej ofercie. W związku z powyższym wnioskujemy o unieważnienie postępowania w pakiecie nr 13.

Uzasadnienie wyboru:

oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 2 ustawy Pzp uznana za najkorzystniejszą. Przewidywany termin zawarcia umów z wybranymi Wykonawcami zgodnie z terminami określonymi w art. 94 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 1a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie punktacji wszystkich ofert

Nr pakietu	Nazwa Wykonawcy	Przyznana ilość punktów
1	PGF URTICA Sp. z o.o.	99,71
	Farmacol SA	96,51
	Neuca SA	100
	Intra Sp. z o.o.	99,18
2	PGF Urtica Sp. z o.o.	98,75
	Farmacol SA	98,39
	Neuca SA	99,52
	Intra Sp. z o.o.	100
3	Profarm PS Sp. z o.o.	99,50
	PGF Urtica Sp. z o.o.	99,42
	Farmacol SA	100
	Intra Sp. z o.o.	97,98
4	Asclepios SA	93,06
	PGF Urtica Sp. z o.o.	93,21
	Bialmed Sp. z o.o.	100
	Farmacol SA	94,66
5	Promed SA	98,97
	PGF Urtica Sp. z o.o.	100
6	Interforum Pharma Sp. z o.o.	49,68
	PGF Urtica Sp. z o.o.	100
	Intra Sp. z o.o.	52,57
7	Interforum Pharma Sp. z o.o.	45,43
	Laboratorium Farmaceutyczne Labpharm ATS Anna szost, Tadeusz Szost	81,54
	PGF Urtica Sp. z o.o.	84,57
	Farmacol SA	86,89
	Neuca SA	100
8	Intra sp. z o.o.	25,24
	PGF Urtica Sp. z o.o.	100
9	PGF Urtica Sp. z o.o.	100
	Farmacol SA	99,04
10	Sanofi Aventis Sp. z o.o.	100
	Asclepios SA	99,01
11	Baxter Polska Sp. z o.o.	100
12	Intra Sp. z o.o.	100
13	Unieważnienie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp	
14	PGF Urtica Sp. z o.o.	95,25
	Farmacol SA	100
15	PGF Urtica Sp. z o.o.	100
	Neuca SA	95,66
16	Brak ofert	-
17	PGF Urtica Sp. z o.o.	78,95
	Farmacol SA	75,09
	Neuca SA	100
	Intra Sp. z o.o.	84,29
18	Profarm PS Sp. z o.o.	99,09
	PGF Urtica Sp. z o.o.	100
	Intra Sp. z o.o.	95,86
19	Asclepios SA	99,93
	Farmacol SA	99,98

	Neuca SA	99,99
	Intra Sp. z o.o.	100
20	Sanofi Aventis Sp. z o.o.	100
21	GSK SerVices Sp. z o.o.	59,17
	Asclepios SA	98,78
	PGF Urtica Sp. z o.o.	82,09
	Farmacol SA	98,65
	Neuca SA	98,65
	Intra Sp. z o.o.	100
22	PGF Urtica Sp. z o.o.	100
	Farmacol SA	96,34
	Neuca SA	83,50
	Intra Sp. z o.o.	96,63
23	GSK Services Sp. z o.o.	100
24	GSK Services Sp. z o.o.	100
25	Asclepios SA	100
	PGF Urtica Sp. z o.o.	84,59
	Farmacol SA	86,35

Z poważaniem

Sprawę prowadzi:

Beata Kurzawa

Dział zamówień publicznych

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma dot. **PN-20/2011 dostawa materiałów opatrunkowych**
Informacja o rozstrzygnięciu postępowania z dn. 29/08/2011 , nr fax 22 711-90-37

Data otrzymania

Ilość stron

Nazwa firmy.....

Podpis i pieczęć